

## DE LEER VAN DEN MENSCH IN DE WISBEGERPTE DER WETSIDEE

Stellingen voor het referaat van Prof. Dr H. Dooyeweerd  
op de komende Jaarvergadering onzer Vereniging

### I

De anthropologische opvattingen zijn in de ontwikkeling van het Westersch denken steeds beheerscht geweest door de vier religieuze grondthema's, welke aan den Geheelen ontwikkelingsgang van het Avondland ten grondslag lagen. Deze vier grondthema's zijn: 1. het Grieksche vormmateria-thema<sup>1)</sup>; 2. het schriftuurlijk grondthema der christelijke religie; schepping, zondeval en verlossing door Christus Jezus; 3. het romanistische synthese-thema van natuur en Genade, en 4. het modern-humanistische thema van natuur en vrijheid (natuurwetenschappelijk determineringsideaal en persoonlijkheidsideaal der vrije autonome zelf-bepaling).

### II

Zooewel het thema van vorm en materie als dat van natuur en genade (in welks opvatting van de "natuur" het Grieksche thema in gewijzigden vorm wordt overgenomen en aan het christelijk grondthema "aangepast") en dat van natuur en vrijheid (dat alle vroegere grondthema's in zich trecht op te nemen, maar ze in een fundamenteel gewijzigden zin vat), zijn van innerlijk dialectisch karakter. Zij zijn door een innerlijk dualisme verscheurd, dat het door hem beheerschte denken telkens in polaire richtingen uiteendrijft.

### III

De grond van dit polaire dualisme is te zoeken in een innerlijke gebrokenheid in de idee van den Oorsprong aller dingen, veroorzaakt door een af-go-dische richting dezer Oorsprongsidae. Waar de zelfkennis volstrekt afhanke-lijk is van de kennis aangaande God, moeten ook de anthropologische opvattingen, welke aan de dualistische Oorsprongsidae van een der genoemde dialectische grondthema's zijn georiënteerd, noodzakelijk hetzelfde dualistisch, polaire karakter dragen.

Deze polariteit komt hier tot uitdrukking in de opvatting van "ziel" en "lichaam" en hun onderlinge verhouding.

### IV

Het grondthema der Goddelijke Woordopenbaring, dat van schepping, zondeval en verlossing in Christus Jezus, sluit op radicale wijze ieder polair dualisme, zooewel in de zelf-openbaring Gods als Oorsprong aller dingen, als in de openbaring van den Mensch aan zich zelve uit. De Schrift ontdekt wel de radicale breuk in den religieuzen wortel van het menscheijk bestaan door den zondeval, maar ze leert evenzeer het radicale herstel van deze breuk door Christus' verlossingswerk.

1) Dit thema dankt zijn ontstaan aan het onverzoend conflict tusschen de oudere Grieksche natuurgodsdiensen, waarin de godheid nog vormloos als een al-tijd vloeiend levenscontinuum, of een chaotische baaierd werd gevat, en de nieuwere cultuur-religie van vorm, maat en harmonie, waarin de godheid boven den levensstroom en den chaos werd uitgeheven en als onsterfelijk redelijk vormprincipe werd vereerd.

Zij leert nergens een polair dualisme van een "anima rationalis" als re-  
delijke wezensvorm van de menschelijke natuur en een materieellichaam.

Zij kan dit ook niet leeren, omdat zij ons den boventijdelijken religieu-  
zen wortel, het integrale centrum van de tijdelijke menschelijke existentie  
ontdekt, waarvan ook de tijdelijke denk- en wils-acten slechts tijdelijke  
vertakkingen, tijdelijke uitingen zijn.

#### V

Waar de Schrift in praegnant religieuzen zin over de menschelijke ziel of  
geest spreekt, doet ze ons deze steeds zien als het hart van heel het tijde-  
lijk bestaan, waaruit alle uitgangen van het tijdelijke leven zijn. In het  
tijdelijk bestaan leert de Schrift nergens een dichotomie tusschen "redelij-  
ke ziel" en "materie-lichaam", maar ze vat dit tijdelijk bestaan in zijn ge-  
heel als lichaam, dat bij den dood wordt afgelegd. Daarentegen is 's menschen  
geest of ziel als religieuze wortel van het lichaam volgens de openbaring der  
Schrift niet aan den tijdelijken (doch buiten Christus Jezus aan den euwi-  
gen) dood onderworpen, omdat hij inderdaad alle tijdelijke dingen te boven  
gaat.

Deze openbaring van de "ziel" van 's menschen bestaan als integraal cen-  
trum van heel de lichamelijke existentie, is volkomen correlaat aan de Zelf-  
Openbaring Gods als integrale Schepper van hemel en aarde, die geen eigen-  
machtige tegeninstantie tegenover Zich heeft.

Deze openbaring aangaande de menschelijke natuur draagt alerminst het ka-  
rakter van een "anthropologie" of wetenschappelijke theorie van de mensche-  
lijke existentie. Ze dient veel eer als religieuze voor-onderstelling aan  
iedere wezenlijk christelijke anthropologie te worden ten grondslag gelegd.

#### VI

Terwijl de gangbare wijsgeerige anthropologieën, die aan een der dialecti-  
sche grondthema's georiënteerd zijn, ons steeds weer een metaphysische theo-  
rie van de menschelijke ziel trachten te geven, voor zoover zij niet naar  
de "materialistische" pool van het Grieksche materieprincipe, resp. van het  
modern-humanistische wetenschapsideaal, zijn gedreven, moet van schriftuur-  
lijk-reformatorisch standpunt iedere zgn. metaphysische psychologie radicaal  
worden afgewezen.

De menschelijke ziel in haar praegnant religieuzen schriftuurlijken zin  
gaat immers alle wetenschappelijk begrip te boven, omdat zij vooronderstelde  
van alle begrip is. Kennis omtrent haar is religieuze zelf-kennis en de waar-  
achtige zelf-kennis is slechts mogelijk in den weg der waarachtige Godskennis  
uit de Goddelijke Woordenbaring.

#### VII

De eigenlijke wetenschappelijke kennis omtrent den mensch blijft dus prin-  
cipieel beperkt tot de structuur van het menschelijk lichaam in zijn breeden  
zin van tijdelijken existentievorm van het menschelijk leven. Het wijsgeerig  
onderzoek daaromtrent moet echter krachtens zijn religieuze bepaaldheid op  
schriftuurlijk standpunt worden gericht door een idee van de menschelijke  
ziel, waarin de Godsopenbaring inzake den wortel van het menschelijk bestaan  
als religieuze vooronderstelling wordt toegespitst op het theoretisch gron-  
dprobleem der anthropologie.

Dit grondprobleem laat zich als volgt formuleren: Hoe is het tijdelijk bestaan van den mensch in zijn theoretisch uiteengestelde aspecten en individualiteitsstructuren nochtans als een dieper geheel en een diepere eenheid te vatten?

#### VIII

Aan iedere wijsgeerige anthropologie ligt krachtens de radicale religieuze bepaaldheid van het theoretisch denken een idee van de menselijke ziel ten grondslag, die in haar transcendentiaal (d.i. het wijsgeerig onderzoek eerst moreel makend) karakter ook den geheelen wijsgeerigen kijk op de structuur van het menschelijk lichaam bepaalt.

Zoo is de opvatting van het lichaam als "materie-lichaam" duidelijk afhankelijk van een idee van de menselijke ziel, welke de laatste als abstract complex van gevoels-, denk- en wilsfuncties vat, en de ziel als anima rationalis door de logische denkfunctie gekarakteriseerd acht.

#### IX

Aan de anthropologie van de wijsbegeerte der wetsidee ligt ten grondslag de schriftuurlijke idee van de menselijke ziel als integralen religieuzen wortel van het geheele tijdelijke menselijke bestaan. In dezen geestelijken wortel is het menschelijk leven nog "ongedeeld" (Kuyper), omdat daarin alle tijdelijke functies geconcentreerd zijn in de religieuze grondverhouding tot den Oorsprong aller dingen.

Daarom wordt hier ook het menschelijk lichaam niet als een abstract materie-lichaam gevat, maar als het geheel van 's menschen tijdelijke existentie, dat zijn diepere eenheid slechts aan zijn band aan de "ziel" dankt.

Het lichaam is diensvolgens nimmer als een "zelfstandigheid" of "substantie" te vatten, daar het bij de losmaking van zijn integralen band aan de ziel (in den tijdelijken dood) aan de ontbinding is prijsgegeven.

#### X

Het menschelijk lichaam is opgebouwd als een enkapitisch geheel in een vierdel individualiteitsstructuren, waarvan telkens de lagere in de hoogere moreelologisch gebonden zijn.

De natuurlijke lichaamsvorm of lichaamsgestelte is dus het knooppunt der vervlechtingen tusschen de onderscheiden structuren.

Deze structuren behouden ook in haar onderlinge vervlechting haar interne eigenwettelijkheid en soevereiniteit in eigen kring.

#### XI

Voor zoover men de drie lagere structuren in haar interne eigenaardigheid en eigenwettelijkheid vat buiten haar binding in de vierde of hoogste structuur, zijn zij nog niet als eigenlijke deelstructuren van het menschelijk lichaam te verstaan. Eerst door haar successieve binding in de vierde structuur worden zij tot wezenlijke onderdeelen van het enkapitisch structuurgeheel, dat "menschelijk lichaam" heet.

De enkapitische opbouw van dit lichaam brengt met zich, dat naarmate de hoogste structuur tijdelijk in haar leidende rol in het structuurgeheel buiten werking treedt, de lagere zich in haar eigenwettelijkheid ook naar buiten zul-

len openbaren (vgl. b.v. de tijdelijke overheersching van de instinctieve levensdriften bij tijdelijke terzijdestelling van alle redelijke overlegging).

#### XIII

Daar de lichaamsvorm het knooppunt is van alle structuur-vervlechtingen in het menscheeljk lichaam, is het principiëel onmogelijk, bepaalde organen of deelen van het menscheeljk lichaam in morfologische zin exclusief bij een dezer structuren in te deelen. Morphologisch fungeert het menscheeljk lichaam met al zijn deelen noodzakelijk in alle vier structuren gelijkelijck.

Het criterium ter onderscheiding der afzonderlijke lichaamsstructuren is van innerlijcken aard en kan dus nooit bij den uitwendigen lichaamsvorm aanknoopen.

#### XIII

De eerste en laagste structuur is van typisch physisch-chemische qualificatie. Zij is als zoodanig nog geen lichaamsstructuur, doch slechts in haar vormgebondenheid in de hoogere structuren. In het ontbindingsproces van het lichaam komt zij echter in haar eigenwetelijckheid vrij.

De tweede structuur is van typisch-biotische, zgn. vegetatieve qualificatie. Eerst binnen deze structuur treden de levende cellen en andere biotisch gequalificeerde verbindingen op. Zij beheerscht in interne souvereiniteit in eigen kring de vegetatieve lichaamsprocessen, voor zoover deze buiten de typische leiding van de gevoelsfunctie en de latere functies vallen (zoo het geheele zgn. autonome vegetatieve zenuwstelsel met de spierweefsels, beenweefsels en klieren, voor zoover deze door dit autonome stelsel worden geïnnerveerd).

Deze tweede structuur is op haar beurt enkaptisch gebonden in een derde structuur, die typisch psychisch is gequalificeerd door de instinctieve gevoelsfunctie.

Deze derde structuur beheerscht in interne souvereiniteit in eigen kring die functies van het sensibele, centripetale zenuwstelsel (in 't bijzonder van de zintuigen, de hersenen, het ruggemerg en het klierenstelsel) en de daardoor geinnerveerde spierweefsels (de meeste dwarsgestreepte spieren), die in haar typische gerichtheid door de zinnelijke gevoelsfunctie, binnen zekere grenzen buiten beheersching door den menscheeljken wil vallen.

Zij fungeert op haar beurt met de beide vroegere enkaptisch in een vierde structuur, de zgn. act-structuur van het menscheeljk lichaam, d.i. de typische structuur der menscheeljke "acten".

#### XIV

Onder "acten" verstaat de wijsbegeerte der wetsidee alle van de menscheeljke ziel (of geest) uitgaande, maar binnen het enkaptisch structuurgeheel van het menscheeljk lichaam fungerende verrichtingen; waarbij de mensch zich, onder leiding van normatieve gezichtspunten, intentioneel (bedoelend) op standen van zaken in de werkelijckheid, resp. in zijn verbeeldingswereld, richt en zich die intentioneele of bedoelde standen van zaken innerlijck eigen maakt door betrekking op zijn ikheid.

Het act-leven van den mensch openbaart zich naar de drie grondrichtingen van kennen, zich verbeelden en willen, die echter niet tot aparte "vermogens" mogen worden geïsoleerd, omdat zij volkomen in elkander grijpen.

In het intentioneële karakter der "acten" schuilt haar "innerlijkheid".  
Eerst de handeling verwerkelijk de intentie der acte, waarbij ken-acte, ver-  
beeldingsacte en wilsacte in het gemotiveerd proces der besluitvorming ver-  
vlochten zijn en het besluit in de daad wordt omgezet.

XV

Door de typische structuur dezer "acten" als de act-structuur van het men-  
schelijk lichaam te vatten, kiest de wijsbegeerte der wetsidee principiële po-  
sities tegen de in de gangbare zgn. "act-psychologie" en -phaenomenologie (Hus-  
serl, Scheler) heerschende opvatting, als zouden de acten als zoodanig onli-  
chamelijke (puur "psychonome") intentioneële belevingen zijn, die van de ik-  
heid als puur in haar acten levend persoonscentrum, zouden uitgaan. Typeerend  
is, dat hier geregeld als essentieële karakteristiek der acten wordt aangeno-  
men de intentioneële betrokkenheid op een "Gegenstand". Deze "Gegenstandsrela-  
tie" is echter, gelijk de wijsbegeerte der wetsidee heeft aangehouden, uitslui-  
tend eigen aan de theoretische ken-acten. Deze intentioneële relatie berust op  
een theoretische abstractie, waardoor het logisch aspect der ken-acte, met  
abstractie van den werkelijk bestaenden samenhang der aspecten, tegenover de  
niet-logische aspecten der velden van onderzoek wordt gesteld.

De "act-psychologie" en met haar de geheele metaphysische psychologie en  
phaenomenologie verheft deze theoretische, bloot intentioneële abstractie  
tot werkelijkheid en meent dus uit de Gegenstandsrelatie te mogen concludéeren  
tot de principiële onafhankelijkheid van de intentioneële bewustzijns-acte  
van de vóór-logische, resp. vóór-~~psychische~~ aspecten van het menscheelijk li-  
chaam.

Zij ziet dus tweemaal over het hoofd: 1. dat de Gegenstandsrelatie in de  
niet-theoretische acten in het geheel niet voorkomt en 2. dat ook in de theore-  
tische ken-acte niet de acte zelve, maar slechts haar logisch aspect tegen-  
over de vóór-logische lichaams-aspecten wordt gesteld, en dat deze Gegenstands-  
relatie slechts het pr duct van een bedoelde abstractie uit de volle, werke-  
lijke ken-acte is.

In waarheid kan de intentioneële Gegenstandsrelatie slechts binnen de  
structuur der theoretische ken-acte bestaan en deze structuur is op haar  
beurt bepaald door de act-structuur van het menscheelijk lichaam.

XVI

De gerijpte aristotelische opvatting van de anima rationalis als het  
"lichaam in actie" toont duidelijk, dat Aristoteles denken en willen als be-  
wuste verlichtingen der anima rationalis moet hebben gezien. Hij kon echter  
dit belangrijke inzicht niet consequent doorvoeren, omdat het Grieksche vorm-  
materie-thema eischte, dat althans het algemeen beginsel der denk-activiteit  
(als redelijk vormprincipe) tot een van het "materie-lichaam" volkomen onaf-  
hankelijke substantie (ousia) werd verzelfstandigd. Daardoor kon Aristoteles  
alleen het receptieve menscheelijk denkvermogen (het denken als dunamis), maar  
niet de eigenlijke denk-activiteit (de nous poietikos) als bestanddeel der  
menscheelijke ziel en de laatste als "vorm van het lichaam" vatten.

De "actieve denkende geest" is volgens hem ongeworden en onvergankelijk.  
Hij is het algemeene beginsel aller denk-acten en komt slechts van buiten af  
(thurathen) in de menscheelijke ziel in.

XVII

De argumenten door Aristoteles voor de substantialiteit van de mens denkrincipe, en door Thomas van Aquino voor de zelfstandigheid van de heele anima rationalis gegeven, zijn geheel door het Grieksche voorstellingsthema beheerscht.

De "anima rationalis" blijkt steeds het product van een theoretische abstractie uit het volle tijdelijk (en dus lichamelijk) bestaan van de mens, en deze abstractie wordt tot een van het materie-lichaam wezenlijk onafhankelijke substantie verzelfstandigd.

XVIII

Daar de act-structuur van het lichaam als individualiteitsstructuur zakelijk alle aspecten der tijdelijke werkelijkheid omspant, is steeds in iedere menselijke ken-, verbeeldings- of wils-acte ook het gehele menselijk lichaam naar al zijn aspecten (ook de fysisch-chemische en biotische) in actie.

XIX

In de act-structuur van het lichaam spelen de zgn. associatievelden der groote hersenen een essentiële rol.

Het vraagstuk inzake de zgn. "localisatie" der acten heeft - mits goed gesteld - niets van doen met de materialistische probleemstelling.

Het is intusschen gebleken, dat de zgn. centra van het menselijk act-leven in de groote hersenschors niet in strengen dezer centra als localisatievelden kunnen worden beschouwd, omdat bij verstoring dezer centra kunnen overnemende deelen der associatieve hersenen de functie dezer centra kunnen overnemen. Er bestaat met name geen eigenlijk "begrips-centrum" en moreel centrum in de voorhoofdschors der groote hersenen! (contra Fleschig c.s.). Daarentegen laten zich wel de sensibele en motorische momenten der zinnelijke gewaarwording streng localiseren.

XX

Daar de menselijke acten steeds uitgaan van de menselijke ziel als geestelijk centrum, maar zich niettemin naar haar tijdelijke structuur slechts in het menselijk lichaam kunnen afspeelen, is het even foutief te zeggen, dat de ziel of geest denkt, zich verbeeldt of wil, als dat het menselijk lichaam zulks zou doen.

Het is de volle mensch in de eenheid van ziel en lichaam, die de "acten" verricht, en buiten het lichaam zijn geen acten in haar tijdelijke structuur mogelijk. De acten zijn m.a.w. noch zuiver geestelijk, noch zuiver lichamelijjk te vatten.

XXI

De act-structuur van het menselijk lichaam is - in tegenstelling tot de drie vroegere structuren - als zoodanig ongedifferentieerd. D.w.z. zij is niet typisch gequalificeerd door eenig normatief modaal aspect.

Wel kan het menselijk act-leven in zijn drie grondrichtingen alle mogelijke gedifferentieerde normatieve structuren aannemen. Zoo is b.v. de we-

tenschappelijke ken-acte typisch logisch, de verbeeldingsacte van den kunstenaar typisch aesthetisch, de stille gebeds-acte (als wilsacte) van den geloo-vige typisch distich gequalificeerd.

Maar zoowel de ken-acte als de verbeeldings- en wils-acten kunnen ook geheel andere typische structuren aannemen.

Deze typische differentiatie hangt ten nauwste samen met de differentieerde structuren der menschenlijke samenleving, die zich met de act-structuur van 's menschen lichamenlijk bestaan verwelechten. Deze gedifferentieerde act-typen zijn slechts variabiliteits-typen van het menschenlijk act-leven.

Maar haar innerlijke structuur is het menschenlijk act-leven principiëel on-gedifferentieerd. Hiermede is ook geheel in overeenstemming de relatief onge-differentieerde opbouw van de associatievelden der groote hersenschors.

#### XXII

Het ongedifferentieerd karakter van de act-structuur van het menschenlijk lichaam hangt onverbrekelijk samen met haar functie als plastisch uitdruk-kingsveld van den menschenlijken geest in zijn schriftuurlijken, religieuzen zin. Want daar deze geest principiëel alle tijdelijke structuren van het le-ven te boven gaat, moet hij zich lichamenlijk in alle mogelijk gedifferentieer-de structuren kunnen openbaren. Iedere gedifferentieerde individualiteits-structuur geeft een typisch starre begrenzing aan de werkzaamheid, die daar-binnen wordt verricht.

De menschenlijke geest daarentegen beschikt in religieuze vrijheid over zijn lichamenlijk uitdrukkingsveld, dat daarom den uitersten graad van plasti-citeit moet bezitten.

Daardoor krijgt ook het menschenlijk lichaam, dat eerst in de act-structuur zijn typisch menschenlijk karakter aanneemt, een geestelijk uitdrukingsver-mogen, dat aan het dierlijk lichaam in zijn starre begrenzing door een psy-chisch gequalificeerde structuur principiëel ontbreekt.

#### XXIII

Aan de hooger ontwikkelde dieren is een zinnelijke intelligentie niet te ontzeggen. Vooral Köhler's proeven met chimpansé's hebben onomstootelijk aan-getoond, dat deze dieren in staat zijn een individueele oorzakenlijke relatie tusschen zinnelijk waargenomen dingen (b.v. tusschen een stok en een banaan) in dynamisch zinnelijke verbeelding vóór te voelen (praesentire) en zonder voorafgaande probeerprogingen op een volkomen nieuwe situatie doelmatig te reageeren.

Van een ken-, verbeeldings- en wils-acte is hier echter geen sprake, daar het dier geen geestelijk act-centrum heeft en geen subject is in de norma-tieve aspecten. Het dierlijk "inzicht" blijft, evenals het "instinct", ook in zijn hoogste ontwikkeling star gebonden aan het onmiddellijk levensmil-lieu en komt boven de zinnelijke gevoelsfunctie niet uit.

#### XXIV

Ofschoon de act-structuur van het menschenlijk lichaam geen modale qualifi-catie heeft en dus geen gedifferentieerde bestemmingsfunctie bezit, is zij toch een wezenlijke normatieve individualiteitsstructuur. Deze structuur openbaart zich in een nauwe coördinatie aller act-functies, die door deze co-ördinatie tot samenstemming worden gebracht en worden geconcentreerd op de

ikheid als individueel geestelijk act-centrum, alsmede in de hiërarchische onderschikking van den onbewusten dieptelaag van het act-leven aan den bewusten bovenlaag.

Waar deze structuur uiteenvalt, gelijk bij de schizoprenie, ontstaan de pathologische splitsingsverschijnselen, waarbij het onbewuste act-leven zijn hiërarchische onderschikking onder het bewuste verbreekt en de patiënt niet meer in staat is zijn gedesintegreerde act-leven op zijn ikheid te betrekken.

#### XXV

De ontdekking van het zgn. diep- of obligaat-onbewuste heeft een nieuwen slag toegebracht aan de traditioneele dichotomische opvatting van 's menschen tijdelijk bestaan.

Want in de sfeer van het onbewuste bleek de samenhang tusschen de vóór-psychische en de psychische en na-psychische functies van het menscheelijk leven nog veel nauwer dan in den bewusten bovenlaag (vgl. de opwekking van brandblaren aan het lichaam door suggestie, de zgn. stigmatiseringsverschijnselen enz.).

Messer's betoog (Psychologie, 5 Aufl., 1934, S 345 ff.), dat het onbewuste geen aantoonbaar bestaan zou hebben buiten de menscheelijke ziel als "substantie" en geen lichamelijk karakter zou vertoonen, berust op een evidente petitio principii.

#### XXVI

De act-structuur van het menscheelijk lichaam vertoont de geheele reeks van ondertypen, die ook aan de overige individualiteits-structuren eigen is (menscheelijk radicaal-type, stam-type - afdalend in ras, stam, geslacht, familie- en variabiliteitstype: nationaal, politisch, kerkelijk, wetenschappelijk, handels-type, enz. enz.).

Deze typen vormen het veld van onderzoek van de zgn. karakterkunde. Het karakter is de typische tijfelijke uitdrukking van de individuele feit van den menscheelijken geest in de act-structuur of grens-structuur van het menscheelijk lichaam.

Het karakter is als tijdelijk individualiteitstype scherp onderscheiden van het "hart" als geestelijk centrum van het menscheelijk bestaan. Het is als zoodanig niet van geestelijke, maar van lichamelijke geartheid.

Deze lichamelijke geartheid blijkt ook uit de somatische erfelijkheid der karakterdisposities in haar genetische of stam-typen. De bedoelde disposities worden in de genen der geslachtscellen (gameten) overgedragen. Deze erfelijkheid omvat ook alle mogelijke normatieve aanlegfactoren (wetenschappelijke, aesthetische, moreele) en is dus allerminst beperkt tot

biotische en psychische disposities.

De erfelijkheid betreft echter alleen potenties of disposities; de heredititeit van verworven eigenschappen is nimmer aangetoond. De nativistische opvatting, die zich vooral op het onderzoek van de karaktereigenschappen van één-eilige tweelingen neent te kunnen beroeven, is in strijd met de feiten.

## XXVIII

De voluntaristische karakterleer (Stern, Messer en vele anderen) is verwerpelijk, in zoover zij in de zgn. "richtingdisposities" het centrum van de menscheelijke persoonlijkheid zoekt.

## XXVIII

Het karakter is als zoodanig van tyrisch normatieve geaardheid. In het karakter is echter enkaptisch gebonden het psychisch gequalificeerde temperament.

In het temperament zijn weder enkaptisch gebonden de tyrisch biotisch gequalificeerde disposities (vooral die van sexe) en de tyrisch physisch gequalificeerde disposities (de bewegingsdisposities in het "tempo" van een persoon).

De in Kant's anthropologie gemaakte scherpe scheiding tusschen temperament ("atuur-aanleg" of "natuur") en normatief karakter is geheel geïnspireerd door het dualistisch grondthema van "natuur" en "vrijheid" en in strijd met de structuur van 's menschen lichamelijk bestaan.

## XXIX

Het schriftuurlijk grondthema van de wijsbegeerte der wetstidee dient ook aan de behandeling van het genetisch grondprobleem der anthropologie: het vraagstuk van de tijdelijke wording van den mensch, te worden ten grondslag gelegd.

Er dient dus scherp te worden onderscheiden tusschen de schepping en de tijdelijke wording van den mensch.

De scheppingsdaad Gods is niet aan den tijd onderworpen; de lichamelijke wording van het schepsel daarentegen wel.

De scheppingsdagen zijn te verstaan in den geloofstijd, niet in de menscheelijke tijdmaat van de aardbeweging.

Gen. 2:7 slaat niet, gelijk Gen. 1:27, op de schepping van den mensch, maar klaarlijk op het tijdelijk wordingsproces.

## XXX

Het evolutionisme of de afstammingsleer miskent de individualiteits-structuren, waarbinnen de tijdelijke wording der schepselen zich voltrekt op grond van de goddelijke scheppingsorde. Het is gebouwd op een nominalistisch soortbegrip en spijt zich geheel toe op de variabiliteit der vormtypen.

Nôch de palaeontologie, nôch de vergelijkende anatomie en embryologie, nôch het moderne erfelijkheidsonderzoek (Mendel, Johanssen), nôch de moderne serologie hebben eenig bewijs bijgebracht voor de lichamelijke afstamming van den mensch uit dierlijke voorouders.

Het in de R. Katholieke wetenschap door verschillende onderzoekers ingemen standpunt, dat ten aanzien van het menscheelijk "materie-lichaam" de afstammingsleer is te aanvaarden, maar dat de "menscheelijke ziel" in den zin van "anima rationalis" door een onmiddellijke scheppingsdaad Gods in het leven wordt geroepen, is van calvinistisch standpunt principieel verwerpelijk.

Zoowel het zgn psycho-creatianisme als het (vooral in Lutherischen kring gangbare) traducianisme zijn principiëel in strijd met het grondthema der Goddelijke Woordopenbaring. Zij staan beide nog ten deele onder heerschning van het Grieksche vorm-materie-thema.

Het psycho-creatianisme komt niet alleen in strijd met de schriftuurlijke leer der erfzonde, maar ook met het scheppingsverhaal zelve, met name met Gen. 2:1, dat de geheele schepping uitdrukkelijk voltooid noemt.

## XXXII

De schepping van den mensch naar lichaam en ziel, die volgens de Schrift volkomen voltooid is, werkt zich creatuurlijk uit in den weg der generatie. Deze generatie heeft zoowel een lichamelijke als een geestelijke (religieuze) zijde. Naar de eerste, die in den kosmischen tijd verloopt, is de menscheid uit éénen bloede geworden. Naar de tweede, die niet in den tijd verloopt, zijn wij het "geestelijk zaad" van Adam en deelen diensvolgens in zijn zondeval. De natuurlijke lijn der geestelijke generatie wordt echter doorbroken door de nieuwe generatie uit den Heiligen Geest of wedergeboorte.

Deze generatie uit den Heiligen Geest heeft echter de natuurlijke lijn der geestelijke generatie uit Adam tot voorwaarde, niet tot richtsnoer (de "natuurlijke" mensch, de anthropos psychikos, is eerst, daarna de "geestelijke" mensch, de anthropos pneumatikos).

## B.

In verband met de structuur van het analytische omvat de logica:  
de leer omtrent de analytische wet (1)  
de leer omtrent het analytische subjeet (2)  
de leer omtrent de wederzijdsche verhouding van wet en subjeet (3).

## 1.

Ook in de logica mag de leer omtrent de (analytische) wet niet verwaarloosd; zij dient inwendig voorop te gaan.

Bij de poging te komen tot formulering van de analytische wet bedenke men tweërlei.

a. Deze wet is een eenheid.

Dit verbiedt in de logica een veelheid van principia (principium identitatis, contradictionis, exclusi tertii en principie van den voldoende grond (naast elkander aan te nemen; bedoelde principia zijn, voorzover houdbaar, in deze wel vervat.

b. Deze wet is modaal bepaald, universeel geldig en normatief van karakter. Menig verschil in de gangbare logica inzake de principia is te herleiden tot het verwaarloozen van deze trekken.

## 2.

Het analytische subjeet omvat het analytische object (a); het analytische subjeet (b) en de relatie tusschen deze twee (c).

Het analytische object omvat uitsluitend het analytische aspect van al het beneden-analytische.

Het analytische subject is ten deele actief ( ), ten deele passief ( ).

Het actieve analytische subject omvat zoowel de activiteit van dit subject als zijn bewustzijnsinhouden.

De activiteit vatte men individueel, niet tueel, niet momentaan; bovendien zie men haar in verband met al de overige aspecten der functioneele werkelijkheid.

De bewustzijnsinhouden zijn begrippen of oordelen. De indeelingen van deze twee groepen snijden elkander; zij hebben betrekking le op de relatie dezer bewustzijnsinhouden tot de wet (contradictoir en niet-contradictoir),

2e op hun relatie tot het kenbare (categoriale bepaaldheid en omvang), 3e op hun relatie tot de denkende activiteit (eenvoudig en samenge- steeld),

4e op hun onderlinge relatie (middellijk en onmiddellijk).

(In compatibiliteit raakt de onderlinge relatie in verband met de relatie tot de wet. Onder dit punt ressorteert bij de oordelen ook de leer van de syllogismen.

De verhouding van analytische activiteit en begrip of oordeel is die van activiteit en resultaat. Het is daarom niet doenlijk de leer omtrent de bewustzijnsinhouden van die omtrent de activiteit te isoleren; afortiori mag eerstbedoelde niet voor het geheel der logica doorgaan (reductielogica), waarbij dan de analytische activiteit aan de psychologie zou zijn over te laten.

Het passieve analytische subject laat dezelfde indeeling als het actieve toe.

## L O G I C A

Stellingen voor het referaat van Prof. Dr. D.H.Th. Vollenhoven op de komende studieconferentie onzer Vereniging.

### I Definitie

Analytica of logica is de vakwetenschap omtrent het analytische.